Протокол № 3

заседания площадки сетевого взаимодействия «Нетворкинг»

учителей биологии от 25.03. 2022 года.

Присутствовали учителя биологии школы №1, школы №2, школы № 3школы № 9.

Отсутствовали учителя биологии школы №5, школы № 4.

Обсуждаемые вопросы:

1.Анализ организации и проведения муниципальной игры «Остров Х»

2.Анализ ученических исследовательских работ муниципального этапа ХXVI окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее».

3.Подготовка к ЕГЭ и ОГЭ

4.Банк заданий по функциональной грамотности.

1. По первому вопросу слушали Игнатович Светлану Александровну, она провела анализ организации и проведения муниципальной игры «Остров Х». Игра организована и проведена на высоком методическом уровне. В игре приняли участие еоманды со всех школ города. При проведении игры использованы современные технологии: Agille в проектном обучении, Методика eduScram. В конце игры проведена рефлексия на которой и ребята и их наставники дали высокую оценку игре.

2. По второму вопросу слушали Соколовскую Надежду Владиславовну. Она провела анализ ученических исследовательских работ муниципального этапа ХXVI окружной научной конференции молодых исследователей «Шаг в будущее». Анализ работ позволяет сделать следующие рекомендации по руководству ученическими исследовательскими работами:

1. Обращать внимание на исследовательский аппарат выполненной работы (цель должна соответствовать теме, задачи вытекать из цели, выводы соответствовать задачам, гипотеза, предмет и объект соответствовать теме и цели проекта).
2. Обратить внимание на научное и практическое значение результатов работы, новизну.
3. При анализе литературных источников уделять внимание результатам сходных работ или исследований учёных, привлекать монографии к анализу литературы. Не ограничиваться использованием только интернет источников, правильно оформлять библиографию.
4. Если затрагивается проблема широкого социального характера, то опрос проводить не только в своей школе, а привлекать родительскую общественность, обучающихся других школ, коллег и т.д.
5. В работе собственная деятельность, интерпретация результатов и её результаты должны по объёму занимать в работе 2/3 от проекта.

3. По третьему вопросу прошло обсуждение подготовки к ЕГЭ, ОГЭ. Учителя поделились опытом подготовки учащихся к итоговой аттестации используя современные технологии.

4. По 4 вопросу слушали Игнатович С.А., она подробно рассказала о функциональной грамотности, показала с помощью мультимедийной презентации как пользоваться банком учебных заданий, размещенных на сайте «Просвещение». Рассказала об опыте работы школы №1 , о создании банка заданий по формированию естественно –научной грамотности. Предложила учителям города создать в каждой школе такой банк .

Решили : 1.При проведении муниципальных игр использовать элементы технологии Agille в проектном обучении, Методика eduScram;

2. При организации проектной деятельности учащихся использовать предложенные рекомендации;

3. При подготовке учащихся к итоговой аттестации использовать вебинары организованные издательством «Просвещение »