



ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА
(Тюменская область)
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА МЕГИОНА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от «24» 11 2022г.

№ 666 - О

О проведении Субфедерального Кубка по финансовым «боям»
III Всероссийского чемпионата по финансовой грамотности
на территории города Мегиона
в 2022 году

В соответствии с региональной программой «Повышение финансовой грамотности населения Ханты Мансийского автономного округа – Югры на 2021-2030 годы», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.08.2021 № 318-п, в целях выполнения п.1.18 Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 — 2023 годы, утвержденного 17.02.2020 Банком России № ПМ-01-59/20, Минфином России № 17-04-10/11220 («Проведение всероссийских чемпионатов по финансовой грамотности среди детских и молодежных команд в сфере финансовой грамотности»), в рамках реализации в рамках реализации Программы МАОУ № 5 «Гимназия» по финансовой грамотности на 2022 год, в целях популяризации среди обучающихся финансовой культуры и повышения уровня их финансовой грамотности,

приказываю:

1. Обеспечить организацию и муниципального кубка по финансовым боям Третьего Всероссийского чемпионата по финансовой грамотности (Лига U-15) (далее — Кубок) среди обучающихся образовательных организаций города 28.11.2022 в режиме онлайн, через подключение к конференции в ZOOM (ссылка на подключение в приложении 1 к настоящему письму).

2. Назначить площадкой проведения Кубка – муниципальное автономное общеобразовательное учреждение №5 «Гимназия».

3. Утвердить оргкомитет Кубка в следующем составе:

Подлиповская Вита Николаевна, директор МАОУ №5 «Гимназия», председатель оргкомитета;

Нажалкина Елена Петровна, учитель истории МАОУ №5 «Гимназия», заместитель председателя оргкомитета,

Васькина Елена Александровна, учитель истории МАОУ №5 «Гимназия», член оргкомитета, игротехник-организатор.

Беца Василий Васильевич, учитель технологии МАОУ №5 «Гимназия», член оргкомитета.

4. Утвердить состав жюри Кубка:

Темешева Вера Васильевна, учитель истории и обществознания МАОУ №5 «Гимназия», председатель жюри, главный судья;

Копылова Елена Николаевна, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ №4», член жюри;

Сухушина Екатерина Николаевна, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 3 им И.И. Рынкового», член жюри.

5. Утвердить критерии оценки «финансовых боев» Кубка, согласно приложению 2 к настоящему приказу

6. Утвердить формы для заполнения при проведении Кубка, согласно приложению 2 к настоящему приказу.

7. Руководителям:

муниципальных автономных общеобразовательных организаций: «Средняя общеобразовательная школа №1» А.В.Петряеву, «Средняя общеобразовательная школа №3 имени И.И.Рынкового» С.В.Дектерёвой, «Средняя общеобразовательная школа №4» О.А.Исянгуловой, МАОУ №5 «Гимназия» В.Н.Подлиповской, «Средняя общеобразовательная школа №9» М.И.Макарову,

муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №6» Т.А.Курушиной обеспечить:

7.1. Участие школьных команд в Кубке.

7.2. Назначить ответственного на уровне ОО за создание условий для участия школьной команды в Кубке, в режиме онлайн 28.11.2022.

7.3. Направить информацию об участниках и ответственном лице на уровне ОО в адрес МКУ «Центр развития образования» cro86321@list.ru, в срок до 26.11.2022.

8. Ответственность за исполнением настоящего приказа возложить на директора МКУ «Центр развития образования» Л.В.Мотину.

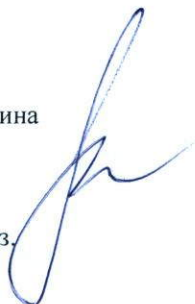
9. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Исполняющий обязанности директора



А.А.Бондаренко

Исполнитель:
Людмила Викторовна Мотина
8(34643)96-601 (доб.101)
Рассылка:
1. В дело - 1 экз.
2. Руководителям ОО - 1 экз.
3. МКУ «ЦРО»



Приложение 1 к приказу
департамента образования
администрации города
от «__» _____ 2022г.

Информация по подключению участников по финансовым «боям» Второго
Всероссийского чемпионата по финансовой грамотности

Подключиться к конференции Zoom

<https://us05web.zoom.us/j/86177014386?pwd=b3NIY3JFdUloRHQ5YXZQRHRsMkhlQT09>

Идентификатор конференции: 861 7701 4386

Код доступа: EE8BN8

Критерии оценки финансовых «боев» Второго Всероссийского чемпионата по
финансовой грамотности

Таблица уровней сложности финансовых заданий

лига	Уровень сложности задания	Максимальное количество баллов за правильное выполнение задания
Лига U-15	1 уровень (минимальный)	7 баллов

Критерии оценки финансовых «боев»

Критерии	Чек-лист команды	Система оценивания		
		Лига «Б» шк.	Лига «А» шк., «Б» ст.	Лига «А» ст.
Блок «Решение и ответ»				
1. Ответ на вопрос	Ответ получен?	0-1	0-1	0-1
2. Принцип решения кейса верный (даже если ошибочны отдельные вычисления)	Общий принцип решения верный?	Не оценивается	0-1	0-1
3. Решатель письменно представил способ получения ответа, можно проследить связь между всеми переменными вычислениями и полученным ответом.	Решение представлено в полной мере?	0-1	0-1	0-1
4. Только при выборе кейсов №3, №4, №5. Использован не менее 1 НПА	Есть опора на НПА?	Не оценивается	Не оценивается	0-1
Блок «Дополнительное условие»				
5. При получении ответа решатель использовал дополнительное условие, кот. назначил для него оппонент	Доп. условие использовано?	0-1	0-1	0-1
6. Информация доп. условия достоверна. использование указанных данных обоснованно как в речи, так и в презентации	Доп. условие достоверно и обоснованно?	0-1	0-1	0-1
7. ТОЛЬКО при выборе темы кейсов №3. При решении сделал допущения, а также в достаточной мере их обосновал.	Допущения озвучили?	Не оценивается	0-1	Не оценивается

8. При решении кейса сделали допущения и обосновали	Допущения озвучили?	Не оценивается	Не оценивается	0-1
Блок «Комментарии и презентация»				
9. Решатель прокомментировал вычисления и другую информацию на слайде, описав процесс получения ответа на вопрос кейса. КОММЕНТАРИЕМ НЕ СЧИТАЕТСЯ ЗАЧИТЫВАНИЕ ТЕКСТА СО СЛАЙДА!	Решение прокомментировано дополнительной информацией?	0-1	0-1	0-1
10. В выступлении решателей отсутствуют значимые арифметические, смысловые, фактические ошибки.	Ошибок нет? *не очень обращать внимания на незначит. ошибки (если не смысловые!)	0-1	0-1	0-1
11. Информация представлена последовательно, выступление разбито на смысловые блоки (допущение, доп. условия, вычисления, сравнение альтернатив, ответ)	Выступление четко и понятно?	Не оценивается	Не оценивается	0-1
12. Выступающий использовал дополнительные инструменты визуализации в процессе решения (графики, схемы, таблицы, диаграммы связей и т.п.)	Визуализация есть?	Не оценивается	Не оценивается	0-1
Блок «Альтернативы»				
13. Только при выборе кейсов темы №2: не менее 2 альтернативных вариантов (финансовые инструменты, способы действия в ситуации и т.п.), выбрал оптимальный и объяснил.	Альтернативы привели и сравнили?	0-1	Не оценивается	Не оценивается
14. При получении ответа выступающий привел не менее 2 альтернативных вариантов (финансовые инструменты, способы действия в ситуации и т.п.)	Альтернативы привели?	Не оценивается	0-1	0-1
15. Только при выборе кейсов темы №2, №3. При рассмотрении нескольких альтернатив выступающий сравнил нескольких альтернатив, указав + и – каждой, выбрал оптимальную альтернативу.	Альтернативы сравнили и выбрали одну? *оптимальность по своим критериям	Не оценивается	0-1	Не оценивается

16. Выступающий при рассмотрении приведенных альтернатив сравнил несколько альтернатив, указав + и – каждой, выбрал оптимальную альтернативу.	Альтернативы сравнили и выбрали одну?	Не оценивается	Не оценивается	0-1
Мах кол-во баллов		7	10	13

Форма индивидуального протокола оценивания финансового поединка
 Протокол № _____ оценивания финансового поединка между командами

 (команда решателей)
 члена жюри _____

 (указать Ф.И.О. члена жюри)

 (команда оппонентов)

Указать номер финансового поединка (в соответствии с Календарем проведения финансовых «боев»)				
Указать номер финансового задания (в соответствии со Списком финансовых заданий)				
Указать возможное максимальное кол-во баллов за выполнение задания (в соответствии со Сборником финансовых заданий)				
Указать количество баллов за решение задания, поставленное «команде решателей»				
Оценка жюри за вопросы и ответы «команды оппонентов»	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Итого
Оценка жюри за ответы «команды решателей»	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Итого

Подпись члена жюри _____

Таблица типологии вопросов «команды оппонентов» к решению или теме финансового кейса и количество баллов, которое этот вопрос может отнять у «команды решателей»

Лига / вопросы	Вопрос по теории кейса	Вопрос по базовому понятийному аппарату кейса	Вопрос по продвинутой теории кейса, требующий понимания деталей	Вопрос к условию кейса или к дополнительному условию	Вопрос к решению кейса
Лига U-15	1 балл	Не задается	Не задается	2 балла	

А. Вопросы по базовому понятийному аппарату кейса (кроме вопросов на знание определения термина, за него 0 баллов).

Б. Вопрос по продвинутой теории кейса, требующий понимания деталей (вопрос разбирает детали, которое не относится ни к решению, ни напрямую к конкретному условию; вопрос находится в контексте темы кейса).

В. Вопрос к условию кейса или к дополнительному условию (в вопросе делается акцент на информации, которая дана в условия кейса, и теория рассматривается через призму конкретного кейса).

Г. Вопрос к решению кейса (вопрос по решению кейса с использованными дополнительными условиями, акцент делается на практике, вычислениях, решение в конкретной ситуации).